

# Справедливая энергия

Социальные нормы  
энергопотребления



Капитальный ремонт  
жилья



Межевание придомовых  
территорий

декабрь 2013



Всех жителей Иркутской области поздравляю с Новым годом и Рождеством! Буду и в новом 2014 году делать всё, чтобы жить в России и области было лучше, было справедливее!

Председатель комитета по энергетике  
Госдумы России Иван ГРАЧЁВ.

## Фонд "Справедливая энергия" как ответ на очередные непродуманные и вредные решения исполнительной власти

Председатель Комитета по энергетике Государственной Думы Российской Федерации, лидер областной организации партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Иван Грачёв создаёт благотворительный фонд "Справедливая энергия".

Вот как объясняет своё решение сам Иван Дмитриевич:

— Многие знают, что Указом Президента Российской Федерации Владимира Путина заработная плата депутатов увеличивается почти на 100 000 и составит 253 тысячи рублей в месяц. Такие же деньги будут получать и федеральные министры, так как по закону оклады депутатов приравнены именно к их окладам. Сам я убеждён, что в нашей стране, где огромное большинство людей едва сводят концы с концами, это неправильно, несправедливо и вредно. В то же время, я не согласен с утверждениями, что только высокая зарплата остановит чиновников от желания воровать и использовать служебное положение в корыстных целях. Думаю, что коррупционера и вора остановят не сверхдоход, а тюрьма и конфискация семейного имущества.

Лично я считаю необходимым использовать прибавку к моему депутатскому жалованию для оказания помощи людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию, тем, кому не угнаться за ростом тарифов и удорожанием услуг управляющих компаний в ЖКХ. К сожалению, количество таких людей будет расти, так как Иркутская область примет участие в эксперименте по введению социальных норм потребления: сначала на электричество, а потом, — тепло, воду и все жилищно-коммунальные блага. **Сам я категорический противник очередного издевательства над здравым смыслом и подавляющим большинством граждан.** Но остановить этот беспредел, при доминировании в Иркутской области "Единой России" и наличии в Законодательном Собрании карманной губернаторской фракции "Г. платформы", я не могу.

Поэтому буду точно помогать людям. Для этого создаю благотворительный фонд "Справедливая энергия". Решение принято. Рассчитываю также на поддержку коллег, товарищей по партии, всех, кто готов помогать людям, но не знает, как это делать правильно и результативно.

Серьезно потратившись на Сочинской олимпиаде и других мега-проектах, государство придумало очередной раз вывернуть карманы своих граждан. Еще год назад Госдума приняла федеральный закон №271 «О капитальном ремонте многоквартирных домов», в июне были приняты изменения в Жилищном кодексе. А сейчас готовится к принятию региональный закон, после которого нам придется в очередной раз затянуть пояс.

Закон предписывает создание фондов капитального ремонта многоквартирных домов (ФКР). При этом региональные власти наделены правом взимать с собственников от двух до десяти рублей ежемесячно — с каждого квадратного метра жилплощади — даже с новостроек. Эксперты-жилищники убеждены: законодательное новшество приведёт не только к ухудшению материального положения жителей области, но и создаст чиновникам разных уровней почву для массовых злоупотреблений. Взнос собственников должен обеспечить проведение капремонта многоквартирного дома по истечении 25-летнего межремонтного срока. Рекомендуемая комитетом по ЖКХ величина пока обсуждается, но вряд ли составит менее 5 рублей с квадратного метра.

### ВАРИАНТ БЕЗ ВАРИАНТОВ

Законодатель статьёй 170 ЖК РФ предусмотрел два способа формирования фонда капитального ремонта на специальном счёте. В первом случае специальный счёт открывается в кредитном учреждении, владельцем которого может быть ТСЖ или ЖСК. При втором способе средства собственников размещаются на специальных счетах регионального оператора, учреждаемого правительством области. Для тех, кто захочет контролировать использование внесённых в ФКР денег, замечу: речь идёт о «специальном счёте», и фокус заключается в том, что счастливых его обладателей будет немного.

Следует это из предусмотренных законом обязательных процедур. Решение об определении способа формирования фонда должно быть принято собственниками многоквартижки в течение двух месяцев после официального опубликования утверждённой региональной программы. Для всех, кто уже пытался проводить собрания собственников жилья, очевидно: никакого осмысленного решения в собственных интересах эта кол-

## КАПИТАЛЬНОЕ ЖУЛЬНИЧЕСТВО



лективная форма разума принять не в состоянии (ну, если роль организатора не возьмёт на себя сильный гражданский активист).

В случае же, если такое решение не будет принято за месяц до окончания срока, орган местного самоуправления (например, мэрия города Иркутска) инициирует проведение собрания самостоятельно — и, естественно, на свой лад. В итоге, несмотря на возможность выбрать способ формирования ФКР, на деле 95% всех многоквартирных домов области окажутся в руках регионального оператора.

### ДЕНЬГИ ВАШИ, А КАРМАНЫ НАШИ!

В результате деньги оказываются в общем областном «котле» и фактически бесконтрольно расходуются по усмотрению регионального оператора. Не скрывает этого и чиновник облправительства Ирина Гладышева: «Несмотря на то, что учёт будет проводиться и по каждому конкретному дому, и по каждому собственнику, расходовать средства будут в пределах муниципального образования. Региональный оператор может использовать средства, полученные со всех домов, на капитальный ремонт тех домов, которые требуют первоочередного ремонта».

Учитывая, что коррупция и

есть фундамент российской государственности, о возможных масштабах злоупотреблений можно только догадываться. Примем условно, что лес — это город, деревья — дома, а жёлуди — платежи собственников за капремонт. Представьте ситуацию, при которой жёлуди падают не под дерево, на котором они выросли, а в корыто, стоящее среди леса, и из него вкушают не самые чистоплотные, но очень прожорливые «кабанчики». Подобную ситуацию с корытом и создают себе власти.

### БЕЗДОННАЯ БОЧКА ДЛЯ ЧИНОВНИКОВ

Собственников, которым придётся ежемесячно платить взносы в фонды капитального ремонта дома, закон фактически лишает каких-либо реальных возможностей финансового контроля. А контролировать есть что. При уставном капитале в 5-10 млн рублей, на счёте регионального оператора будут аккумулированы огромные средства. К примеру, в Иркутской области более 30 млн кв. метров жилья в многоквартирных домах. Возьмём условный ежемесячный взнос в 5 рублей с метра (возможны и 10). Только в месяц в фонд будет поступать 150 млн рублей, а в год, соответственно, 1 млрд 800 млн. Этаким Клондайк для

регионального чиновника.

Готовя почву для злоупотреблений, законодатель статьёй 180 ЖК РФ установил, что исполнителей работ по капремонту конкретного дома будет выбирать, контролировать и финансировать одно и то же лицо — региональный оператор. **Депутат Госдумы РФ от партии «Справедливая Россия» Галина Хованская назвала такое положение дел идеальной коррупционной схемой.** По этой схеме и будет трудиться региональный оператор: сам программу утвердил, сам составил сметы, сам деньгами распорядился, сам себя проверил. Собственнику только и остаётся всё это своевременно оплачивать.

У собственников многоквартижек есть возможность сменить способ накопления средств — открыть спецсчёт — только вот после поданного заявления придётся запастись терпением на два годика. Это больше напоминает анекдот про «вход за рубль, выход за два», но именно такой порядок установлен депутатами «Единой России» в статье 173 ЖК РФ. В заключение стоит заметить, что **нормы закона создают условия для нецелевого использования денег собственников при практически полном отсутствии реальных санкций к лицам, допустившим нарушения.**

Матвей Теплов



# Речь года

«Иркутская речь-2013» – это, конечно, выступление депутата Госдумы Крутова на первой сессии Законодательного Собрания ИО второго созыва.



Парламентарии жаждали поздравлений, атмосфера в ЗС была торжественная: делили шкуру – выбрали спикера, вице-спикера, комитетчиков на госфинансировании.

Но речь депутата Госдумы была не хвалебная и не радостная. Вновь избранная председателем Заксобрания Людмила Берлина несколько раз прерывала Андрея Крутова. Сначала она честно сказала, что ждёт поздравлений. После несколько раз мешала и пыталась вернуть его на путь истинный. Кончилось, как и положено для нашего самого демократичного органа в мире, – отключением микрофона.

Вот текст, который так напугал иркутских профессиональных борцов за народ:

Уважаемые депутаты! Уважаемые присутствующие!

Законодательное собрание приступает к работе, и основной вопрос на сегодня – в чьих интересах оно будет трудиться? Ответ на него нам очевиден уже сейчас – **в интересах международных, московских, красноярских и иркутских олигархов.** Усилиями региональной власти Иркутская область становится настоящим олицетворением олигархического феодализма.

Очевидно, что идеи и принципы, которые отстаивает «Справедливая Россия», да и надежды большинства жителей области, в корне отличаются от подходов нынешней региональной власти.

Мы уверены, что массовый приход во власть бизнесменов и дельцов всех мастей с их многомиллионными доходами и счетами, а также активами по всему миру, не отвечает интересам большинства наших сограждан. Не отвечает интересам людей труда, не отвечает интересам среднего класса.

А в Иркутской области, путем различных манипуляций, не имеющих никакого отношения к честным и легитимным выборам, сформировано Законодательное собрание, больше похожее на какой-то бизнес-клуб. Большинство в этом клубе – у лоббистов из Единой России и ее политического сателлита и младшего бизнес-партнера – Гражданской платформы.

А вот «личный контроль и персональная ответственность» за каждого из них, как мы помним из предвыборных плакатов, – у губернатора.

Мы уверены, что деятельность крупных олигархических структур, в основном оперирующих в офшорах, нуждается в пристальном государственном контроле и проверке на соответствие интересам России.

А в Иркутской области ради того, чтобы представители олигарха Дерипаски попали в Законодательное собрание области с непроходных позиций в списке Единой России, от депутатского мандата отказывается сначала губернатор, а следом и два главных врача областных клиник. Ну что ж, приоритеты

расставлены... И стыдно должно быть за такие приоритеты!

Особенно символично, что именно сегодня в областном Арбитражном суде рассматривается иск госкомпании Русгидро к Иркутскэнерго. Речь идет о защите интересов Российской Федерации в вопросе аренды плотин Ангарского каскада ГЭС. Если продолжит действовать нынешний договор, объем потерь государства от этого сотрудничества с Дерипаской составит почти 2,5 млрд. руб. в ближайшие годы.

Как видим, одни отстаивают интересы страны, а другие дают дорогу во власть представителям структур, фактически паразитирующих на Иркутской области и на России.

Мы уверены, что тарифы ЖКХ должны быть заморожены, и «Справедливая Россия» – единственная политическая сила, которая последовательно борется за это.

А в Иркутской области, при фактическом попустительстве и безразличии региональных властей, темпы роста тарифов одни из самых высоких в России.

По отдельным категориям населения рост составляет до 75% за полтора года.

Даже Путина мы смогли убедить ограничить аппетиты монополистов, но указ ли Путин местным властям и олигархам?

Мы уверены, что необходимо биться против введения так называемых энергопайков и против отмены перекрестного субсидирования, что приведет к очередному росту тарифов для населения. В начале сентября мы собирали здесь, в Иркутске, выездное заседание Комитета Госдумы по энергетике на эту тему. Отстоять свою позицию приехали представители многих других восточносибирских регионов.

А вот региональные власти Иркутской области тема эта, очевидно, не волнует. Не было ни губернатора, ни областных депутатов, ни профильного министра.

Председатель Заксобрания Амурской области, несмотря на наводнение, посчитал необходимым отстаивать ин-

тересы жителей своего региона в ходе заседания Комитета, а в Иркутской области в это время другое стихийное бедствие – выборы. И опять приоритеты нашей региональной власти обозначаются тем самым предельно четко.

Мы уверены в необходимости поддержки садоводов и малого предпринимательства, «Справедливая Россия» вносила соответствующие законопроекты в Законодательное собрание.

А представители партии власти в Иркутской области их категорически отвергли. Конечно, гораздо проще действовать не на основании закона, а некой программы: и пилить удобней, и свернуть быстро можно, когда уляжется поднятый нами шум.

Приводить подобные примеры можно долго, но и некоторые итоги можно подводить уже сейчас.

Последствиями превращения Иркутской области в заповедник для олигархов будет:

усиленная эксплуатация ресурсов области в интересах узкого круга приближенных к власти бизнес-структур; сведение счетов с политическими и бизнес-конкурентами; увеличение темпов вывоза капиталов в офшоры; распределение «по своим» поступающих в область федеральных ресурсов; усиленный приток так необходимой олигархам дешевой рабочей силы, а попросту говоря рост легальной и нелегальной миграции; сокращение доли заработной платы работающих в затратах олигархата; сокращение бюджетных расходов на «социалку» и как закономерный итог – дальнейшее падение уровня жизни населения и рост протестных настроений в обществе.

В этом контексте и так называемая новая индустриализация Иркутской области выглядит лишь как красивая игра слов, пришедшая к нам из Красноярска, а на деле являющаяся игрой в поддавки с олигархами. Расчет тут сделан на эксплуатацию местного населения и правильное (в кавычках) распределение местных и федеральных ресурсов среди олигархов.

По сути, Иркутская область становится местом столкновения двух подходов к развитию Сибири, да и России в целом.

**Первый вариант** – либерально-олигархический, очевидно, прозападный, а когда потребуют бизнес-интересы, то и прокитайский. Казалось бы, и Россия, и Иркутская область еще в лихие девяностые уже вдоволь насмотрелись на результаты работы так называемых эффективных менеджеров. Или на итоги оранжевых революций... Но именно этот сценарий и реализует нынешняя иркутская власть.

**Второй подход** – прогосударственный, социально ориентированный и патриотический. Уверен, у него гораздо больше сторонников, чем кажется на первый взгляд.

Центром для объединения государственных и патриотов и в Иркутской области, и в России может и должна выступить политическая партия «Справедливая Россия». Будьте уверены – политической воли и профессионализма для решения этой задачи у нас хватит!

## ПАРТИЮ «СИБИРСКОЙ ПОРОДЫ» ВОЗГЛАВИЛА «КУЛЬТУРНЫЙ ЛИДЕР СТОЛИЦЫ»

20 декабря на политическом небосклоне России притухла одна политическая звезда. Миллиардер Михаил Прохоров передал партийное руководство своей сестре Ирине, которая теперь совместит посты председателя партии и руководителя федерального гражданского комитета «Гражданской платформы».

Сразу после такого решения Михаил Дмитриевич поспешил успокоить своих ошеломленных сторонников, что «остается в партии и будет продолжать в ней работать вместе с Ириной», оставаясь руководителем политкомитета. Необходимость такой рокировки Михаил Прохоров объяснил «процессом постоянного поиска оптимальной модели управления», а также тем, что «политика – дело семейное». То, что «Гражданская платформа» осталась в семье Прохоровых, призвано ободрить их сторонников. Но называть политикой их семейный театральный кружок, уже язык не поворачивается.

В начале июня нынешнего года Михаил Прохоров протрубил городу и миру о своем намерении стать мэром Москвы. Однако через несколько дней передумал. Оправдался тем, что не успевает переформировать «со стопроцентной чистотой» зарубежные активы, и это не позволяет ему принять участие в предвыборной гонке. «Идеальным вариантом для выдвижения на пост мэра» он тогда назвал свою сестру Ирину – «одну из культурных лидеров столицы». Сдав Москву, себя сравнил с полководцем Михаилом Кутузовым и заявил, что «еще не вечер».

Но еще через неделю вслед за Михаилом Прохоровым-Кутузовым точно также Москву сдала и Ирина. Более того – «Гражданская платформа» вообще отказалась участвовать в мэрской кампании под предлогом необходимости сосредоточиться на выборах депутатов Мосгордумы в 2014 году.

Таким образом, нынешняя передача полномочий от брата к сестре уже вторая подряд. Что характерно, и Ирина Дмитриевна кресло председателя получила сроком на год – «затем руководство «Гражданской платформы» будет вновь ротироваться». С учетом высказывания Прохорова, что их «политика – дело семейное», можно предположить, что очередными руководителями партии станут его кузен, деверь, двоюродная тетька, троюродный племянник и так далее.



Когда Михаил Прохоров вступил на политическую стезю летом 2011 года, многие подумали – наконец-то хоть одно политическое дело будет налажено по-деловому четко и уверенно. Неплохой результат Михаила Дмитриевича на президентских выборах 2012 года позволял надеяться на дальнейшее развитие его карьеры как политика. На прошедших в России сентябрьских региональных выборах были ожидания, что детище Прохорова – «Гражданская платформа» – получит хорошую поддержку. Однако это произошло лишь в двух регионах.

Теперь стало окончательно ясно, что Прохоров хоть и увлекся политикой, но политиком не стал. И этот «вечер» уже не наступит никогда. Партия для Прохорова как чемодан без ручки – нести тяжело, бросить жалко.

### Андрей Крутов, депутат Государственной Думы от партии «Справедливая Россия» об освобождении М. Ходорковского:

– Мы приветствуем решение об освобождении Михаила Ходорковского. Полагаю, что он был избыточно наказан, и пришло время поставить точку в этом деле. Причина такого шага Путина, думаю, кроется в его уверенности в том, что внесистемная оппозиция в любом случае не сможет поколебать его позиции. Сейчас Михаил Ходорковский для Владимира Путина не представляет опасности.

# МЕЖОЙ ПО ОТМОСТКАМ... ИЛИ ПО ЛЮДЯМ?

Пивной бар вместо газона, сауна на обломках детской площадки и ночной клуб посреди спального квартала – все эти радости жизни могут в изобилии свалиться на головы иркутян благодаря предложенной чиновниками схеме межевания придомовых территорий.

## СЕКРЕТНЫЕ «ПУБЛИЧНЫЕ» СЛУШАНИЯ

В неравной борьбе горожан с точечной застройкой очень скоро может быть поставлена жирная точка. И судя по характеру стартовавших в Иркутске «публичных слушаний», руку помощи уплотнителям из сферы торгово-развлекательного бизнеса протянула мэрия – та самая, которая три года назад обрела власть, в том числе под лозунгом борьбы с точечной застройкой.

Конспирация, с которой обставлялись публичные слушания, вполне соответствовала подпольным собраниям большевиков царской России или воровской малине Горбатого из фильма «Место встречи изменить нельзя». Впрочем, это не избрание иркутской мэрии. Практика уже отработана во многих городах страны: слушания обычно назначаются в рабочее время, об их проведении извещается в официальном бюллетене – микроскопическим шрифтом и еще более микроскопическим тиражом. Это не разрекламированные фестивали мыльных пузырей или «субботники» отцов города с метелками перед телекамерами. На слушаниях, как правило, присутствуют лишь сами чиновники, члены прикомандированных ими разного рода женсоветов, представители управляющих компаний да заинтересованные в строительстве заказчики внутриквартального строительства. Поэтому большинство жителей дома, во дворе которого намечена стройка, даже не догадываются о том, что у них собираются «отрезать» кусочек земли, которую они по привычке считают своей.

Примерно по такой же схеме проводилась серия публичных слушаний по проекту межевания отдельных территорий Свердловского округа с 26 по 29 ноября 2013 года.

Но, как ни старалось тайное общество (в лице комитета по градостроительной деятельности администрации г. Иркутска), шло в мешке всё же утаить не удалось. По микрорайону Университетский жалобу подала председатель ТОС «Рубин» Любовь Аликина, а ее коллега Оксана Данилова, из ТОС «Вампиловский» с соседнего микрорайона Первомайского, обратилась за помощью к уполномоченному по правам человека в Иркутской области Валерию Лукину. Уполномоченный, изучив дело, принял сторону людей, чьи жизненные права были попорчены. Аккурат накануне Дня Конституции Валерием Лукиным направлено мэру Иркутска письмо с просьбой, признать публичные слушания в микрорайоне Первомайском недействительными.

Первая претензия Валерия Лукина к организаторам слушаний касалась непосредственно нарушений при их проведении:

«Присутствующим не предоставили необходимую информацию в полном объеме по проекту межевания, которая также не была размещена на

сайте администрации города. В оповещении о проведении публичных слушаний в газете «Иркутск официальный» не содержалось информации о том, где и как граждане могут ознакомиться с проектом».



## НАПУГАЛА КОНДОМИНИУМОМ

Но основным нарушением был признан сам проект межевания. Собственникам предложили выбрать между схемой межевания «по отмостке» без возможности распоряжаться территорией, входящей в зону благоустройства домов, и вариантом формирования condominia, который возложил бы на них ответственность, в том числе, материальную, за значительную территорию, не относящуюся непосредственно к их многоквартирным домам, включая внутридворовые проезды. Такой подход, как признал Валерий Лукин, противоречит требованиям Жилищного кодекса РФ.

Здесь стоит остановиться чуть подробнее.

При всех изъянах градостроительства советской эпохи, оно предполагало застройку исключительно комплексную. Любой многоквартирный дом принимался в эксплуатацию не сам по себе, а с сопутствующим ландшафтом для быта и отдыха людей. Это придомовые зеленые насаждения, детские, физкультурные, хозяйственные площадки и открытые площадки для временного хранения автомобилей – по нынешнему «парковки». Соответствующие СНиПы принимались в 1957, 1967, 1975 гг. и даже когда советская власть осталась в прошлом – в 1994 году. Приказом

Минземстроя России от 26 августа 1998 года №59 были утверждены расчетные нормативы размеров в кондоминиумах.

После вступления в силу нового Жилищного кодекса, с 1 марта 2005 года, понятие condominia исчезло из российского законодательства (см. Федеральный закон №188-ФЗ от 29 декабря 2004 года), но нормативы размеров внутридомовых территорий остались. Ни Юлия Ефимова (председатель комитета по градостроитель-

далекого обывателя (в просторечии – «лоха»): «В этом случае муниципалитет берет на себя обязательство ремонта и содержания внутриквартальных проездов, установки детских площадок».

Соответственно, выбирая межевание по формуле 1998 г. и оформляя участок до границы с участком соседнего дома, люди сами себе готовят кнут: «При таком способе межевания в собственность граждан попадают внутриквартальные проезды, дет-

ради целостности наших кошельков иркутская мэрия готова расстаться с существенными доходами своей казны. Откуда такая филантропия?

Бесплатный сыр бывает только в мышеловке. И рыбак, насаживая мотыля на крючок, делает это вовсе не затем, чтобы накормить голодных рыбок. Озирая последствия межевания – как в Иркутске, так и других городах – мы всюду видим схожую картину. Высвободившиеся участки недолго пребывают в собственности города. Везде муниципалитет выступает посредником, почти сразу же выдающим разрешение на строительство коммерческих объектов.

Видов «эффективного» использования бывшей придомовой территории не счесть. Самым популярным в последнее время стало возведение двухэтажных зданий, площадь которых не превышает 1,5 тысячи квадратных метров. А использовать здания можно хоть для торговли, хоть для развлечений, хоть для офисов. Соответствующие проекты не проходят госэкспертизу, что делает их сверхрентабельными.

Или где-то по соседству была возведена офисная высотка, проект которой почему-то не предусматривал автостоянки. Теперь ждите ее в вашем дворе! Где-то внутри жилого квартала вырос торговый центр, и теперь владелец легко сможет сделать к нему пристрой. Еще фармацевтическим бароном нужно выполнить такую важную миссию, как провести по круглосуточной аптеке к каждому многоквартирному дому. Пожалуйста, вот готовый участок! Наркоманы скажут «спасибо».

Максим ЗИМИН

ной политике администрации города Иркутска), ни даже мэр Виктор Кондрашов не вправе вместо Жилищного кодекса городить свои иркутские законы.

Практика выделения земельных участков шириной полтора метра по контуру здания («по отмостке») – наиболее беспредельный из всех незаконных вариантов «добровольного» отъема придомовых участков у собственников жилья. В большинстве других городов России при подобном межевании власти хотя бы стараются учитывать требования противопожарной безопасности по подъезду спецтехники: с трех сторон граница земельного участка под жилым домом проведена на расстоянии девяти метров от стен, а со стороны фасада с подъездами – по палисаднику.

## СЕАНС

17 декабря мэр Иркутска Виктор Кондрашов на заседании комиссии по развитию в городе территориального общественного самоуправления повторил все те же мысли, что Юлия Ефимова месяцем раньше: «...межевание по отмостке, когда в собственности оформляется земля под домом плюс полтора метра от него, является для жителей наиболее безболезненным (!!!) вариантом».

Наши чиновники – расчетливые психологи, ведь они предложили самый действенный «пряник», рассчитанный на прижимистого, но не-

ские площадки. Следовательно, содержаться и ремонтироваться они будут за счет собственников, то есть жильцов дома».

Но всё это – словесное жонглирование. Ведь и ремонт проездов, и содержание детских площадок, и уборку территорий мы с вами как оплачивали, так и будем оплачивать. Только сейчас эти работы проводят управляющие компании и закладывают их в свой тариф. Если же придомовую территорию передать муниципалитету, неужели кто-то поверит, что «управляшки» автоматически снизят размер платежей? А муниципалитет, который кроме ремонта городских дорог возьмется еще и за ремонт внутриквартальных... А кроме уборки мусора в парках и скверах, приступит к уборке газонов... За чей счет всё это будет сделано? Разве не из наших средств формируется городской бюджет? Только придется либо в два раза увеличивать расходы на дорожные работы и раздувать штат дворников. Либо, не увеличивая, делать всё это еще в два раза хуже.

Еще одна причина, по которой нам лучше отказаться от придомовых участков – это кошмарно-жуткий налог, которые нам предстоит уплачивать.

Что самое удивительное – земельный налог не просто идет в городской бюджет, а является одним из ключевых источников его формирования. Создается впечатление, что

## В БОРЬБЕ СОХРАНИШЬ СПОКОЙСТВИЕ СВОЁ!



Именно такой девиз решили взять на вооружение иркутские эсеры. Как отметила Секретарь Бюро областной организации «Справедливой России» Лариса Егорова: «Перед каждым из нас стоит выбор, жить ли в приличном и удобном дворе или на автостоянке. Я своими метрами делиться с барыгами не намерена. Призываю всех быть бдительными и отстаивать свои права. Будут ли тугие кошельки в скором времени праздновать окончательную победу над благоустройством и спокойствием горожан – зависит от нас».



# Тариф «ЛУЧИНА»

В конце июля нынешнего года принято постановление правительства РФ о поэтапном введении социальной нормы потребления электроэнергии. Ежемесячная норма потребления на каждого жителя области ещё не известна. Всё что в пределах этой нормы будет оплачиваться по одному тарифу. Однако, за всё, что набегит сверху, – придется платить гораздо дороже.

Поэтому «социальную норму» в народе успели окрестить «сухим пайком», «электричеством по карточкам» и даже тарифом «Лучина». Тревоги добавляет мнение экспертов, что введение нормы потребления электроэнергии – это очередная скрытая форма повышения тарифа.

В Иркутской области электроэнергия считается относительно дешевой.

Однако и нас волнует паёк, ведь потребителям придется ограничить себя во многих радостях жизни – телевизоре, компьютере, кондиционере, обогревателе – чтобы уложиться в «норму». Более того, если раньше гражданин платил лишь по счетчику за работу энергоприборов в собственной квартире, то теперь придется раскошелиться еще и на освещение

подъездов, а также работу лифтов.

Неужели в Иркутской области, как и в других регионах России, всего лишь наступит «лимитированный конец света» и большинство бытовых приборов превратится в роскошь? Или мы к тому же перейдем на обогрев наших домов буржуйками?

Информация для размышления:

1. Будет ли средний уровень (нор-

ма) единым для всех регионов? Это беспокоит нас, сибиряков, где зимой минус 40 градусов – не редкость, и чтобы согреться, необходимы мощные обогреватели.

2. Для семей предусмотрены надбавки: на второго проживающего – 50 кВт/ч, на третьего, четвертого и далее – по 20 кВт/ч дополнительно к норме. Хватит ли?

Нельзя допустить, чтобы на практике «льготы по соцнорме» стали очередным ударом по кошельку простых людей. Мы не подопытные кролики, и «экономия» не должна обернуться возвращением к «удобствам» каменного века.



Если лампу 100 ватт держать включенной 8 часов в сутки, в пересчете на месяц получается **24 кВт/ч**.

Средняя норма энергопотребления персонального компьютера – 0,5 кВт/ч. При работе по 4 часа в сутки – это **62 кВт/ч** в месяц, по 8 часов в день – **124 кВт/ч**.

Холодильники в зависимости от объема камеры и от количества хранящихся в них продуктов в среднем потребляют **33 кВт/ч** в месяц.

ЖК-телевизоры при просмотре в течение 5 часов в сутки потребляют **38,5 кВт/ч** в месяц.

Средняя реальная (не заявленная) мощность большинства стиральных машин – 1,5 кВт/ч. При стирке три раза в неделю по 2 часа, получаем **36 кВт/ч** в месяц.

Расход электроэнергии микроволновой печи в среднем составляет **20 кВт/ч** в месяц.

При мощности чайника от 1,5 до 2,5 кВт/ч, пользуясь им четыре раза в день по 5 минут, получаем от **20 до 25 кВт/ч** в месяц. Мощность утюга примерно такая же, как и у чайника, и если гладить три раза в неделю по часу, то получится **25 – 30 кВт/ч** в месяц.

## Считайте сами...

## Комментарий Ивана ГРАЧЁВА

- Напомню суть дела. До 1 марта 2014 года органами субъектов Российской Федерации будет устанавливаться этот паёк. В некоторых субъектах Российской Федерации эксперимент уже проходит. Установленный размер нормы потребления колеблется от 50 кВт/ч до 190 кВт/ч на человека в месяц. Но вот, что, например, говорили северяне на слушаниях. Климатические условия, а также состояние жилищного фонда таковы, что не позволяют реализовать те стандартные решения, которые проходят проверку в других регионах. Я согласен, ситуация, действительно, тревожная. Многие сибиряки, особенно в зимний период, пользуются электрическими приборами для отопления домов, на-

гревания воды, что подразумевает потребление не менее 3-4 тысячи кВт/ч. Это очень серьезная проблема, но внимание к ней не было привлечено, и большая часть нашего населения даже не подозревает, с чем ей придется столкнуться. По хорошему счету, еще на самой начальной стадии этого проекта должно было состояться общественное обсуждение. Народ должен был потребовать пересмотреть эти правила.

Считаю, что социальный паёк встраивается в общую логику нынешнего правительства РФ и большинства региональных, в том числе Иркутского. Возьмём российский бюджет. Там предусматриваются социальные нормы, кото-

рые будут ограничивать людей в потреблении электричества, тепла и увеличивать цены. И там же закладывается сокращение расходов и на образование, и на здравоохранение. Я с этим не согласен. **Нельзя обдирать людей как липку в угоду кабинетным представлениям об экономике и в интересах узкого слоя дельцов, которых по недоразумению или злему умыслу называют предпринимателями.**

В действиях власти есть система и система порочная. Она иллюстрируется неограниченным количеством примеров. Лет десять назад я предупреждал, что накопительная часть пенсионных денег будет обречена. Так и случилось. Но дело не в моей интуиции – потому что и тогда, в 2001-2002 годах, все легко поддавалось расчету. Вот что сегодня меня волнует и даже

возмущает! Мы спорили в Думе с Зурабовым – ясно было - все кончится крахом. Большие деньги, сопоставимые с государственным бюджетом, в реальном исчислении быстрее самой страны расти не могут. К тому же неизбежны накладные расходы, которые в мире нигде не составляют меньше 10 процентов, а в России - ниже 25 процентов. Это было теоретически очевидно с самого начала. Однако эти люди, не имеющие государственного склада ума, вели себя скорее как финансовые спекулянты. Никаких шансов не провалиться у государственной накопительной системы не было. К сожалению, это теперь не просто доказано экспериментально, но и признано, правда с привлечением демагогов, своим визгом смягчивших вынужденную открытость.

## Депутаты-едроссы поддержали пенсионный грабёж

«Спасая» пенсионный фонд РФ от скорого дефолта, правительство России пошло на крайние меры. Пенсионные накопления граждан за 2014 год будут принудительно направлены в распределительную систему, на выплаты текущих пенсий. В результате свои накопления в добровольно-приказном порядке государству отдадут порядка 25 миллионов человек трудоспособного населения.

Соответствующие поправки к законодательству были предложены Правительством РФ и утверждены Госдумой в бюджете на 2014 год. Любопытно, что за принятие бюджета проголосовали только депутаты от «Единой России». Депутаты «Справедливой России» выступили против.

Такой поворот пенсионной реформы является абсолютно провальным, так как

не только не решает главных проблем пенсионной системы, но, наоборот, усугубляет их, окончательно подрывая доверие россиян.

От Иркутской области «пенсионный грабёж» поддержали единороссы Антон Романов и Сергей Тен.



## Вместо справедливости хитрая делёжка

Правительство России предлагает пятую за прошедшее десятилетие пенсионную реформу. И сейчас будущих пенсионеров опять ведут к тупику. Это мне напоминает ЕГЭ со всеми вытекающими. Между тем, чтобы наполнить реально пенсионную казну – сначала нужно установить справедливые налоги. Прежде всего, разобраться до конца с социальным налогом, не вынуждать малый и средний бизнес, едва сводящий концы с концами, платить тайком в конверте.

У нас в стране существует антисоциальная тенденция, при которой чем больше человек зарабатывает, тем меньше платит в пенсионный фонд.

В России богатые и бедные платят не равные налоги. Богатые платят существенно меньше. Дело в том, что под видом страховых взносов богатых в принципе освободили от налоговых платежей. Таким образом, рядовые работники и бедные платят

налоги порядка трети от своей зарплаты, а богатые – платят ноль. Такого в мире нигде нет. А у нас единороссы такое положение поддерживают – блокируют законопроект, направленные на справедливое налогообложение.

Новая реформа отсюда же. Эти затейливые схемы создаются для того, чтобы запутать людей на случай, если деньги куда-то провалятся – по глупости или корысти. Потому что с точки зрения математики ситуация очень простая. Есть трудовой стаж, есть уровень выплат в пенсионный фонд. На основании этих двух параметров человеку должен быть установлен уровень пенсии, которую он получает. И построить какую-то зависимость между этими двумя параметрами и величиной пенсии достаточно легко. Люди и государство должны иметь простую и понятную модель, по которой происходит расчет пенсии.

Вместо этого навязывается хитрая делёжка. К примеру, в перспективе собираются отменить базовую часть пенсии у работающих пенсионеров. У нас подрабатывают примерно десять миллионов человек – лишить каждого из них 3,5 - 4 тысяч рублей – больно ударит по их кошельку. Есть там хитрости с соотношением доходов пенсионного фонда и его обязательств, что повлияет на стоимость этих придуманных баллов.

Такие же хитрости и со страховой частью пенсии – теперь работодатель должен будет отчислять взносы в пенсионную систему как минимум с двух МРОТ – что тоже далеко от реальности: многие работодатели, при нынешних несправедливых налогах, отчислять такие суммы не станут. В итоге, как всегда, основной удар придется по самому бесправному звену – наемным работникам.

Иван Грачёв